

Lp.	Data wypełnienia ankiety	Problematyka (ogólnie)	Sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków
1	12.12.2017	Urząd miasta Brzesko w piśmie z dnia 12.12.2017 przedstawił uwagi i wnioski dla obu wariantów	1. Analiza przedstawionego pisma pozwala stwierdzić że Wariantem optymalnym z punktu widzenia Urzędu jest Wariant 2 Łącznika Brzeskiego
2	11.12.2017	Zmiana całkowita przebiegu drogi,	1. W przypadku Wariantu 1 dz. 2043/33 do wykupu wraz z istniejącymi zabudowaniami, w przypadku Wariantu 2 działka zlokalizowana w odległości około 60 m od nasypu drogowego. 2. Od strony zabudowy- wschodnia strona drogi zostaną zaprojektowane ekrany akustyczne. Trasa biegnie w pobliżu korytarza wyznaczonego w planie zagospodarowania pod drogę, nie ma możliwości całkowitej zmiany trasy drogi.
3	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane po wschodniej stronie drogi od strony osiedla Pomianowski Stok.
4	17.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane w obszarach zabudowy mieszkaniowej w przypadku przekroczeń ponadnormatywnego poziomu hałasu.
5	15.12.2017	Uwzględnienie infrastruktury dla zabezpieczenia fauny i flory (przejścia, ogrodzenia), Akceptacja wariantu 2	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne po wschodniej stronie drogi. 2. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi i kanalizacja deszczową. 3. Inwestor drogi nie rozwiąże problemu zalewania terenu przez wody wypływające z obszaru zasypanych stawów, które stanowiły naturalną retencję. 4. Dla swobodnego przemieszczania się zwierząt zaprojektowane zostaną odpowiedniej wielkości przepusty pod nasypem drogowym.
6	26.11.2017	Działki nie były przewidziane w planie zagospodarowania pod łącznik, hałas, zanieczyszczenia, spokojna okolica	1. Budynek na działce 243/72,74 wchodzi w kolizję z łącznikiem w Wariacie 1. 2. Wg planu zagospodarowania jest zlokalizowany poza korytarzem pod planowana drogę klasy GP jednojezdniową. 3. Obecnie projektuje się drogę klasy GP dwujezdniową wymagającą zajęcia większej powierzchni terenu, dlatego posesja musi być wykupiona. 4. W przypadku wyboru Wariantu 2 działka jest zlokalizowana w odległości około 120 m od nasypu drogowego. Od strony działek przewiduje się budowę ekranu akustycznego.
7	15.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, chodnika wzdłuż ul. Pomianowskiej, modernizacja rowów	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony wschodniej ekrany akustyczne. 2. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi i kanalizacja deszczową. 3. Inwestor drogi nie rozwiąże problemu zalewania terenu przez wody wypływające z obszaru zasypanych stawów, które stanowiły naturalną retencję, modernizacja istniejących rowów przy ul. Pomianowskiej oraz rowów melioracyjnych nie leży w gestii Inwestora łącznika tylko Zarządcy drogi i rowów. 4. W ramach budowy przekroczenia ul. Pomianowskiej w rejonie przebudowy zostaną wybudowane chodniki. Poza obszarem inwestycji drogowej chodniki powinien wybudować Zarządca drogi.
8	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony osiedla Pomianowski Stok ekrany akustyczne.
9	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, przejścia dla zwierzyny	1. W ramach budowy drogi od strony osiedla Pomianowski Stok zostaną wybudowane ekrany akustyczne. 2. Dla migracji dzikich zwierząt zostaną zaprojektowane odpowiednie przepusty po nasypem drogowym.
10	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony osiedla Pomianowski Stok ekrany akustyczne.
11	28.11.2017	Maksymalna ochrona fauny i flory. Nasadzenie drzew w pobliżu ekranów	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne w obszarach przekroczeń ponadnormatywnego hałasu. 2. Dodatkowym elementem będą pasy zieleni drogowej, 3. Ekrany zostaną obsadzone pnączami.
12	13.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. W ramach budowy drogi od strony osiedla Pomianowski Stok zostaną wybudowane ekrany akustyczne. 2. Dla migracji dzikich zwierząt zostaną zaprojektowane odpowiednie przepusty po nasypem drogowym.
13	14.12.2017	Brak ekranów, zaprzestanie realizacji, w przypadku realizacji to akceptacja wariantu 2	1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony osiedla Pomianowski Stok ekrany akustyczne.

Lp.	Data wypełnienia ankiety	Problematyka (ogólnie)	Sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków
14	17.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych i chodników, modernizacja istniejących rowów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne po wschodniej stronie drogi.</li> <li>2. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi i kanalizacja deszczową. Inwestor drogi nie rozwiąże problemu zalewania terenu przez wody wypływające z obszaru zasypanych stawów, które stanowiły naturalną retencję.</li> <li>3. Modernizacja istniejących rowów przy ul. Pomianowskiej oraz rowów melioracyjnych nie leży w gestii Inwestora łącznika tylko Zarządcy drogi i rowów.</li> <li>4. W ramach budowy przekroczenia ul. Pomianowskiej w rejonie przebudowy zostaną wybudowane chodniki. Poza obszarem inwestycji drogowej chodniki powinien wybudować Zarządca drogi.</li> </ol>
15	29.11.2017	Mankamenty: hałas, zanieczyszczenia, podtapianie terenu, utrudnienia przed spływem wody przez nasyp Akceptacja wariantu 1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budynki z lokalizowane na działce 1421 znajdują się w odległości około 100 m od podstawy nasypu drogi.</li> <li>2. O strony działki 1421 na nasypie drogi zaprojektowano ekran akustyczny.</li> <li>3. Dla spływu wody projektuje rowy drogowe i przepusty pod nasypem drogowym.</li> </ol>
16	04.12.2017	Rozwiązać problemy z wodą podczas dużych opadów, wniosek o wykup nieruchomości w przypadku budowy drogi wg Wariantu 2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi i kanalizacją deszczową.</li> <li>2. Inwestor drogi nie rozwiąże problemu zalewania terenu przez wody wypływające z obszaru zasypanych stawów, które stanowiły naturalną retencję, modernizacja istniejących rowów przy ul. Pomianowskiej oraz rowów melioracyjnych nie leży w gestii Inwestora łącznika tylko Zarządcy drogi i rowów.</li> <li>3. Właściciel posesji może wystąpić do Inwestora o wykup nieruchomości i będzie indywidualnie rozpatrywany</li> </ol>
17	14.12.2017	Wyjazd z posesji w okolicach ronda – uciążliwość	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W przypadku wyboru Wariantu 1 działka w raz z posesją zostanie wykup[ona].</li> <li>2. W wariantcie 2 wyjazd z działki będzie się odbywał na istniejąca drogę o zmniejszonym obciążeniu ruchem, większość pojazdów będzie się poruszała nowym odcinkiem drogi.</li> <li>3. Ruch pieszy występujący w obszarze ronda zostanie poprowadzony zaprojektowanymi chodnikami w obszarze inwestycji. Poza tym obszarem chodniki powinien wybudować Zarządca drogi i terenu.</li> </ol>
18	16.12.2017	Budowa chodników i oświetlenia (ul. Cesarski Gościniec), wjazdy i wyjazdy przy DK-75	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W obszarze włączenia projektowanej drogi do ul. Cesarski Gościniec zostaną wybudowane ciągi piesze (chodniki)</li> <li>2. Odcinek przebudowany w rejonie skrzyżowania zostanie oświetlony.</li> <li>3. Istniejące zjazdy zostaną przebudowane zapewniając bezpieczne podłączenie do powstałych nowych dróg.</li> <li>4. Chodniki i oświetlenie drogi poza zakresem inwestycji jest w gestii Zarządcy drogi i terenu</li> </ol>
19	29.11.2017	Akceptacja wariantu 1, jako wariant korzystniejszy w stosunku do działek. W Wariantcie 2 obawa o odcięcie od rzeki Uszwicy,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasa Wariantu 2 przebiega w odległości około 130 m od granicy działki.</li> <li>2. Dla zabezpieczenie odpływu wód opadowych i roztopowych zostaną wybudowane rowy drogowe oraz przepusty pod nasypem drogowym pozwalające również na przejście w kierunku Rzeki Uszwicy.</li> <li>3. Od strony zabudowy na nasypie drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne.</li> </ol>
20	15.12.2017	Zmiana lokalizacji ronda w W-2, budowa chodnika i oświetlenia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rondo w Wariantcie 2 jest położone w zakolu Uszwicy i nie dzieli wsi Okocim.</li> <li>2. Rozwiązania projektowe w tym obszarze w pełni zabezpieczą dojazdy do zabudowy, które znacznie się poprawią w stosunku do stanu obecnego.</li> <li>3. Obszarze włączenia do ul. Cesarski Gościniec zostaną wybudowane chodniki, oraz oświetlenie.</li> </ol>
21	28.11.2017	Akceptacja wariantu 1, problem zalewania terenu przez wody ze stawów i pól pomianowskich	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problem zalewania terenu wodami z pól i stawów nie zależy od planowanej drogi, ona jedynie może stanowić przegrodę na kierunku spływu.</li> <li>2. Budowa drogi oraz odpowiednie rowy drogowe i przepusty o odpowiednich wymiarach pozwolą na odpływ wód z zalanego terenu. Problem zalewania terenu nie jest w nowej drodze lecz zmienionych stosunkach wodnych po zasypaniu stawów, braku retencji i odpowiednich rowów odpływowych w kierunku Uszwicy.</li> </ol>
22	13.12.2017	Akceptacja wariantu 1, , problem zalewania terenu przez wody	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problem zalewania terenu wodami z pól i stawów nie zależy od planowanej drogi, ona jedynie może stanowić przegrodę na kierunku spływu.</li> <li>2. Budowa drogi oraz odpowiednie rowy drogowe i przepusty o odpowiednich wymiarach pozwolą na odpływ wód z zalanego terenu. Problem zalewania terenu nie jest w nowej drodze lecz zmienionych stosunkach wodnych po zasypaniu stawów, braku retencji i odpowiednich rowów odpływowych w kierunku Uszwicy.</li> </ol>
23	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne w obszarach przekroczeń ponadnormatywnego hałasu</li> </ol>

Lp.	Data wypełnienia ankiety	Problematyka (ogólnie)	Sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków
24	14.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. <i>Ekrany akustyczne zostaną zaprojektowane w obszarach zabudowy mieszkaniowej w przypadku przekroczeń ponadnormatywnego poziomu hałasu.</i>
25	28.11.2017	Uciążliwości dla środowiska, za blisko zabudowań, zalewanie terenu wodami spływającymi z Jasienia, wycinka starodrzewia	1. <i>Problem zalewania terenu wodami z pól i stawów nie zależy od planowanej drogi, ona jedynie może stanowić przegrodę na kierunku spływu.</i> 2. <i>Budowa drogi oraz odpowiednie rowy drogowe i przepusty o odpowiednich wymiarach pozwolą na odpływ wód z zalanego terenu. Problem zalewania terenu nie jest w nowej drodze lecz zmienionych stosunkach wodnych po zasypaniu stawów, braku retencji i odpowiednich rowów odpływowych w kierunku Uszwicy.</i> 3. <i>Na odcinkach przekroczeń ponadnormatywnego hałasu od strony zabudowy powstaną ekrany akustyczne.</i> 4. <i>w Ramach rekompensaty za wycięte drzewa projektuje się pasy zieleni drogowej.</i>
26	15.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, chodników	1. <i>W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony wschodniej ekrany akustyczne.</i> 2. <i>Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi i kanalizacją deszczową,</i> 3. <i>Inwestor drogi zmodernizuje istniejące rowy w obszarze inwestycji, natomiast dalsze odcinki rowów melioracyjnych i przy ul. Pomianowskiej z modernizować powinni Zarządcy drogi i rowów.</i> 4. <i>W ramach budowy przekroczenia ul. Pomianowskiej w rejonie przebudowy zostaną wybudowane chodniki. Poza obszarem inwestycji drogowej chodniki powinien wybudować Zarządca drogi.</i>
27	08.12.2017	Brak akceptacji wariantów, ale ostatecznie akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, rowów odwadniających	1. <i>Działki kolidujące z planowaną drogą zostaną wykupione.</i> 2. <i>Odwodnienie drogi zostanie zaprojektowane wzdłuż nasypu drogowego oraz poprzecznie przepustami pod nasypem</i>
28	07.12.2017	Akceptacja wariantu 2 (wykup mojej działki)	1. <i>Zabudowania na działce 1433 kolidują z planowana droga i działka musi zostać wykupiona</i>
29		Akceptacja wariantu 1	1. <i>Problem zalewania terenu wodami z pól i stawów nie zależy od planowanej drogi, ona jedynie może stanowić przegrodę na kierunku spływu.</i> 2. <i>Budowa drogi oraz odpowiednie rowy drogowe i przepusty o odpowiednich wymiarach pozwolą na odpływ wód z zalanego terenu. Problem zalewania terenu nie jest w nowej drodze lecz zmienionych stosunkach wodnych po zasypaniu stawów, braku retencji i odpowiednich rowów odpływowych w kierunku Uszwicy. Problem zalewania terenów powinien być rozwiązany przez Zarządcę cieków oraz Gminę</i>
30	28.11.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych	1. <i>W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne w obszarach przekroczeń ponadnormatywnego hałasu</i>
31	14.12.2017	Brak ekranów, zaprzestanie realizacji, w przypadku realizacji to akceptacja wariantu 2	1. <i>W ramach budowy drogi zostaną wybudowane od strony osiedla Pomianowski Stok ekrany akustyczne.</i>
32	28.11.2017	Droga biegnie przez tereny bagienne i zalewowe, co spowoduje wzrost kosztów budowy	1. <i>Przebieg drogi w rejonach wymienionych działek koliduje ze stawem hodowlanym- dz. 1439/36.</i> 2. <i>Przebieg przez tereny podmokłe jest możliwy, wiąże się to z odpowiednimi zabezpieczeniami podłoża gruntowego o odpowiednim odwodnieniem</i>
33	15.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, chodników, ścieżek rowerowych, modernizacja rowów	1. <i>W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne w obszarach przekroczeń ponadnormatywnego hałasu.</i> 2. <i>Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi, kanalizacją deszczową i urządzenia oczyszczające wody.</i> 3. <i>Istniejące rowy w obszarze budowy łącznika zostaną z zmodernizowane, natomiast pozostałe odcinki powinny zostać przebudowane przez Zarządcę cieków.</i> 4. <i>Chodniki zostaną wybudowane w obszarze budowy łącznika, pozostały odcinek ul. Pomianowskiej powinien być objęty przebudową przez Zarządcę drogi.</i> 5. <i>Dla migracji dzikich zwierząt zostaną zaprojektowane odpowiednie przepusty po nasypem drogowym.</i>
34	18.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, chodników	1. <i>W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne po wschodniej stronie drogi.</i> 2. <i>Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi, kanalizacją deszczową i urządzenia oczyszczające wody.</i> 3. <i>Istniejące rowy w obszarze budowy łącznika zostaną z modernizowane, natomiast pozostałe odcinki powinny zostać przebudowane przez Zarządcę cieków.</i>

Lp.	Data wypełnienia ankiety	Problematyka (ogólnie)	Sposób uwzględnienia zgłoszonych wniosków
35	15.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, odprowadzenie wody deszczowej	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne od strony osiedla Pomianowski Stok.</li> <li>2. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi, kanalizacją deszczową i urządzenia oczyszczające wody.</li> <li>3. Dla migracji dzikich zwierząt zostaną zaprojektowane odpowiednie przepusty po nasypem drogowym.</li> </ol>
36	15.12.2017	Wybranie Wariantu 1, w przeciwnym wypadku wykup działki	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Właściciel posesji może wystąpić do Inwestora o wykup nieruchomości i będzie indywidualnie rozpatrywany.</li> <li>2. Działka jest zlokalizowana jest od podstawy nasypu w odległości 11 m i 25 m od krawędzi pasa ruchu.</li> </ol>
37	28.11.2017	Sprzeciw zamieszkaniu obok drogi, zalewnie terenu, brak odprowadzenia wód opadowych	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Właściciel posesji może wystąpić do Inwestora o wykup nieruchomości i będzie indywidualnie rozpatrywany.</li> <li>2. Działka jest zlokalizowana jest od podstawy nasypu w odległości 25 m i 40 m od krawędzi pasa ruchu.</li> </ol>
38	15.12.2017	Akceptacja wariantu 2, budowa ekranów akustycznych, odprowadzenie wody deszczowej, urządzenia dla dzikiej zwierzyny	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W ramach budowy drogi zostaną wybudowane ekrany akustyczne od strony osiedla Pomianowski Stok.</li> <li>2. Wody opadowe z projektowanej drogi i terenu przyległego do drogi zostaną odprowadzone do rzeki Uszwicy projektowanymi rowami drogowymi, kanalizacją deszczową i urządzenia oczyszczające wody.</li> <li>3. Dla migracji dzikich zwierząt zostaną zaprojektowane odpowiednie przepusty po nasypem drogowym.</li> </ol>
39	28.11.2017	Brak zgody na wyburzenie budynku	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trasa Wariantu 2 przechodzi przez działkę 2043/38 i musi być wykupiona w raz z budynkami.</li> </ol>
40	14.12.2017	Zalewanie domów przy wyborze Wariantu 2, propozycja korekty trasy oraz budowa estakady	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problem zalewania terenu wodami z pól i stawów nie zależy od planowanej drogi, ona jedynie może stanowić przegradę na kierunku spływu.</li> <li>2. Budowa drogi oraz odpowiednie rowy drogowe i przepusty o odpowiednich wymiarach pozwolą na odpływ wód z zalanego terenu. Problem zalewania terenu nie jest w nowej drodze lecz zmienionych stosunkach wodnych po zasypaniu stawów, braku retencji i odpowiednich rowów odpływowych w kierunku Uszwicy.</li> <li>3. Budowa estakady nie ma uzasadnienia ekonomicznego, natomiast kwestie odpływu wód rozwiązuje się poprzez budowę rowu drogowego i przepustów.</li> <li>4. Parametry drogi oraz minimalne promienie łuków jakie muszą być zastosowane nie pozwalają na korekty trasy wg propozycji przedstawionej w ankiecie</li> </ol>

W dostarczonych ankietach podnoszono również problem obniżenia wartości nieruchomości z uwagi na planowaną do realizacji inwestycję.